



Miejski Zakład Komunikacji sp. z o.o.

32-600 Oświęcim, ul. Stanisławy Leszczyńskiej 7. tel. 33 843 17 40, fax 33 843 16 51

www.mzk.oswiecim.pl e-mail: mzk@mzk.oswiecim.pl

Oświęcim, dnia 04.09.2019 r.

P/1407/2019

Szanowny Pan
Józef Brynkus
Poseł na Sejm RP
Biuro Poselskie
Ul. Mickiewicza 14
34-100 Wadowice

Szanowny Panie Pośle,

odpowiadając na Państwa pismo w sprawie nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, niniejszym wyjaśniam:

W dniach 03.07 do 02.08.2019 r. Państwowa Inspekcja Pracy, na wniosek przewodniczącego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Synthos S.A. i Spółek (dalej MZZPSiS), związków powstałych przy MZK w lutym br. jako oddział przy MZZP Synthos, przeprowadziła kontrolę. Do dnia dzisiejszego Spółka nie otrzymała ostatecznych decyzji pokontrolnych oraz nakazów. W trakcie prowadzonej kontroli inspektor PIP wystosował pismo do MZZPSiS, jednakże nie jest to ostateczna treść pokontrolna. W trakcie kontroli:

1. Wstrzymano prace myjni z uwagi na brak wyłącznika awaryjnego oraz układ sterowania. Spółka posiada stosowne pomiary skuteczności samoczynnego wyłączania zasilania myjni, wykonane przez uprawnioną do tego osobę. Wg ekspertyzy (pomiaru skuteczności samoczynnego wyłączania zasilania) posiadanej przez Spółkę nie było konieczności wyłączenia myjni. Jednakże inspektor PIP zakwestionował ten fakt i wstrzymał eksploatację myjni. Zalecenia inspektora zostały natychmiast wykonane. Z uwagi na fakt, że przeglądy były na bieżąco aktualizowane i były aktualnie ważne ekspertyzy, nie zostały wyciągnięte konsekwencje. Dla przypomnienia myjnia jest obiektem, który ostatnio był modernizowany w 1986 r. MZK zleciło w 2017r. opracowanie projektu Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla modernizacji placu zajezdni, wraz z budową nowej automatycznej myjni i modernizacją stacji paliw. Koszt tego przedsięwzięcia to kwota ok. 5 mln zł. Zadanie inwestycyjne zostało wpisane w Bank rozwoju ponadlokalnego, który będzie realizowany w latach 2021-2027.
2. Na terenie warsztatu nigdy nie było pomieszczenia socjalnego. Miejsce, z którego czasami korzystali mechanicy zostało urządzone przez samych pracowników i funkcjonowało od czasów poprzedniego zarządu. Było to niedopatrzenie najczęściej wynikające z rutyny, zaszłości i wieloletnich przyzwyczajęń pracowników. Kontrola sanepidu, przeprowadzana wielokrotnie nigdy nie wносиła do tego zastrzeżeń. Pracownicy warsztatu mają osobne pomieszczenia socjalno-bytowe (wyremontowane w 2015 r.), gdzie mogą spożywać posiłki. Po zaleceniach inspektora PIP miejsce zostało natychmiast zlikwidowane, a pracownicy pouczeni o korzystaniu wyłącznie z pokoju śniadań.
3. Nie jest prawdą, że notorycznie były naruszane warunki dotyczące czasu pracy pracowników MZK. Przekroczenia normy dobowej, które wystąpiły w Spółce miały charakter incydentalny tj. dotyczyły jedynie 2 osób zatrudnionych w różnych systemach czasu pracy, na różnych stanowiskach (dyspozytora i kierowcy). Sytuacje te miały miejsce wyłącznie w miesiącu lutym br., kiedy kilka osób ze związków MZZPSiS próbowało wywołać (zapowiadany wcześniej w lokalnej prasie) paraliż komunikacyjny miasta Oświęcim, namawiając do tzw. protestu L4. W tym okresie w skali

niepotykanej wcześniej wystąpiły liczne absencje chorobowe kierowców, przede wszystkim u członków związku zawodowego MZZPSiS. Dążąc do zapewnienia ciągłości świadczenia usług dla mieszkańców Oświęcimia i okolic oraz chcąc wykonać zadanie przewozowe, kilka osób w tym mechanicy i dyspozytorzy, posiadający uprawnienia do przewozów publicznych, zostało oddelegowanych do pracy jako kierowcy. O jednostkowym charakterze opisanego naruszenia norm czasu pracy świadczyć może również fakt, iż inspektor PIP nie dopatrył się zastrzeżeń w tym przedmiocie, dopiero zasygnalizowanie przez MZZPSiS potrzeby skontrolowania czasu pracy konkretnych osób w konkretnym okresie skutkowało stwierdzeniem nieprawidłowości. Dobowe przekroczenia czasu pracy jakie wystąpiły w lutym tego roku oraz miały bezpośredni związek z opisaną akcją protestacyjną nie stanowią „nagminnego naruszenia bezpieczeństwa”, o którym mowa w Pana piśmie, nie można również twierdzić, że warunki dotyczące czasu pracy pracowników MZK były „notorycznie naruszane”. Stwierdzone przez PIP naruszenie norm czasu pracy miało charakter wyjątkowy i nigdy wcześniej ani później się nie powtórzyło. Trudno w tym stanie rzeczy o odpowiedź na zadane przez Pana pytanie dotyczące pociągnięcia do odpowiedzialności konkretnych osób, albowiem opisany przez Pana stan rzeczy, z którym miałyby być związana wspomniana odpowiedzialność, w Spółce nie występuje.

4. Kierownictwo Spółki cały czas podejmuje działania, które mają zapewnić pracownikom godne warunki pracy. Zarówno kierowcy jak i mechanicy, mają na terenie zajezdni wyznaczone, odremontowane pomieszczenia socjalne do spożywania posiłków (remonty zostały przeprowadzone w latach 2015-2016). Czas pracy kierowców i możliwość zjazdu do zajezdni są tak dostosowane, żeby pracownicy mogli skorzystać z toalet. Na niektórych przystankach końcowych są zapewnione Toj-Toje lub zawarte są umowy z miejscowymi lokalami (np. przychodnia lekarska, zakład fryzjerski, biura OTBS). Inspektor PIP nie dopatrył się w tym przypadku nieprawidłowości. Pracodawca nie ma obowiązku zapewnienia toalet na wszystkich liniach.
5. Wskazane przez inspektora PIP nieprawidłowości nie są „wielokrotnymi naruszeniami obowiązujących przepisów”. Powołany inspektor BHP nie lekceważy obowiązków i sygnałów ze strony MZZPSiS. W lutym zarząd MZZPSiS zwrócił się pisemnie do BHP oraz do SIP z konkretnymi pytaniami dotyczącymi myjni, przeglądów urządzeń, określeń stref wybuchu, dróg ewakuacyjnych, szkoleń pracowników itp. Na podstawie posiadanych dokumentacji zostały udzielone odpowiedzi. W odpowiedzi wyjaśniono:
 - a) Spółka posiada stosowne pomiary skuteczności samoczynnego wyłączenia zasilania myjni, wykonane przez uprawnione do tego osoby, stąd nie było podstaw do jej natychmiastowego wyłączenia, czego domagał się zarząd MZZPSiS.
 - b) Przeglądy techniczne są przeprowadzane terminowo. Inspektor PIP nie dopatrył się w tym przypadku nieprawidłowości.
 - c) Instrukcje stanowiskowe są umieszczane w odpowiednich miejscach i w miarę potrzeby uzupełniane w przypadku jej zniszczenia lub zerwania.
 - d) Instruktaż stanowiskowy jest przeprowadzany w każdym przypadku. Pracownik potwierdza fakt odbycia szkolenia własnoręcznym podpisem. Dokument ten jest przechowywany w aktach osobowych pracownika.
 - e) Spółka nie posiada stref zagrożonych wybuchem, więc nie ma potrzeby sporządzania jej oceny.
 - f) Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego jest opracowana i aktualizowana na bieżąco.
 - g) Drogi ewakuacyjne są oznakowane.

Wobec braku podstaw nie zostały wyciągnięte konsekwencje dyscyplinarne.

6. Kontrakt menedżerski przewiduje nagrodę roczną dla Prezesa Zarządu. Zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2016r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (tj. ustawą kominową) wynagrodzenie członków zarządu spółek komunalnych składa się z części stałej (wypłacanej miesięcznie) oraz nagrody rocznej, której wysokość zależy od wykonania celów zarządczych wyznaczonych na dany rok obrotowy. W przypadku spełnienia wszystkich przesłanek, nie ma powodu do wstrzymania wypłaty tej części wynagrodzenia. Wynagrodzenie to przydziela Rada Nadzorcza podejmując w tym temacie stosowną uchwałę. W 2018 roku nagroda roczna dla Prezesa Zarządu mogła wynosić maksymalnie jednokrotność miesięcznego wynagrodzenia brutto i

im u
dla
m
o

nie była to kwota 12 000 zł, gdyż wynagrodzenie miesięczne jest niższe. Wynagrodzenia członków zarządu są jawne, publikowane na stronie BIP Urzędu Miasta.

Z poważaniem:

Otrzymują:

1. adresat
2. MZK a/a


PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Bożena Fraś